



EXPLORABLE
Think Outside The Box

Publicado en *Explorable.com* (<https://explorable.com>)

[Inicio](#) > Validez concurrente

Validez concurrente

Martyn Shuttleworth 30.4K visitas

La validez concurrente mide qué tan bien una prueba determinada se correlaciona con una medida reconocida previamente. Se utiliza generalmente en las ciencias sociales, la psicología y la educación.

Las pruebas son para los mismos constructos o algunos estrechamente relacionados y permiten que un investigador valide métodos nuevos contra un incondicional ya examinado y probado.

Por ejemplo, el CI (cociente emocional) y la mayoría de los sistemas de calificación escolares son buenos ejemplos de pruebas establecidas que se considera que tienen un alto grado de validez. Una forma simple de ver la validez concurrente es comparar una prueba o procedimiento nuevo con un punto de referencia importante.

The banner features the Explorable logo and the text "Quiz Time!". Below this, there are three quiz cards:

- Quiz: Psychology 101 Part 2 (Image: Red roller skates on a wooden deck)
- Quiz: Psychology 101 Part 2 (Image: A fan of colorful pencils)
- Quiz: Flags in Europe (Image: A Ferris wheel at sunset)

At the bottom right, there is a link: [See all quizzes =>](#)

Validez concurrente: una cuestión de ritmo

Como su nombre indica, la validez concurrente se basa en pruebas que tienen lugar al mismo tiempo. Idealmente, esto significa probar a los sujetos en el mismo momento, aunque también es aceptable una aproximación.

Por ejemplo, probar la inteligencia de un grupo de estudiantes por medio de un test de inteligencia y un par de días más tarde realizar una nueva prueba de inteligencia sería

perfectamente aceptable.

Si la prueba se lleva a cabo una cantidad de tiempo considerable después de la prueba inicial, entonces se considera validez predictiva. Tanto la validez concurrente como la validez predictiva [1] son subdivisiones de la validez de criterio [2] y la escala de tiempo es la única diferencia real.

Ejemplo de validez concurrente

Los investigadores le dan a un grupo de estudiantes una prueba nueva, diseñada para medir la aptitud matemática.

Luego, comparan estos resultados con los de las pruebas ya hechas en la escuela, jueza reconocida y confiable de la habilidad matemática.

Hacer una referencia cruzada de las calificaciones de cada estudiante permite a los investigadores comprobar si existe una correlación [3], evaluar la exactitud de su prueba y decidir si mide lo que se supone que debe medir. El elemento clave es que los dos métodos se comparen prácticamente al mismo tiempo.

Si los investigadores midieron la aptitud matemática, implementaron un nuevo programa educativo y después de 6 meses repitieron la prueba sobre los estudiantes, esto sería validez predictiva.

Puntos débiles de la validez concurrente

La validez concurrente se considera un tipo de validez bastante débil y rara vez es aceptada por sí misma. El problema es que la prueba de referencia puede tener algunas imprecisiones y si la prueba nueva muestra una correlación, simplemente demuestra que la prueba nueva presenta los mismos problemas.

Por ejemplo, las pruebas de CI son generalmente criticadas, ya que a menudo se utilizan más allá del alcance de su intención original y no son el indicador más fuerte de la inteligencia total. Una prueba nueva de inteligencia que mostró una validez concurrente fuerte con las pruebas de CI supuestamente tendrá las mismas debilidades inherentes.

A pesar de esta debilidad, la validez concurrente es un incondicional de la educación y las pruebas laborales, ya que puede ser una buena guía para nuevos procedimientos de prueba. Idealmente, los investigadores probarán inicialmente la validez concurrente y luego seguirán con un experimento [1] basado en la validez predictiva [4] para dar una base sólida a sus descubrimientos.

Bibliografía

Craighead, W.E., & Nemeroff, C.B. (2004). *The Concise Corsini Encyclopedia of Psychology and Behavioral Sciences* (3rd Ed.).

Stevens, J.P. (2009). *Applied Multivariate Statistics for the Social Sciences*. Fifth Edition. New York: Routledge. Hoboken, NJ: John Wiley

Fuente URL: <https://explorable.com/es/validez-concurrente?gid=1692>

Enlaces

[1] <https://explorable.com/es/validez-predictiva>

[2] <https://explorable.com/es/validez-de-criterio>

[3] <https://explorable.com/es/la-correlacion-estadistica>

[4] <https://explorable.com/es/investigacion-experimental>