

Sacar conclusiones

Martyn Shuttleworth60K visitas

En cualquier proyecto de investigación y cualquier disciplina científica, sacar conclusiones es la parte última y más importante del proceso.

Cualquiera sean los procesos de razonamiento y los métodos de investigación utilizados, la conclusión final es fundamental para determinar el éxito o el fracaso. Si el experimento es excelente pero es resumido en una conclusión débil, los resultados no serán tomados en serio.

El éxito o el fracaso no se mide sobre si una hipótesis es aceptada o refutada, ya que ambos resultados promoverán el conocimiento científico.

El fracaso es un diseño experimental malo o fallas en los procesos de razonamiento, lo que invalida los resultados. Mientras que el proceso de investigación sea fuerte y esté bien diseñado, los resultados serán buenos y así comenzará el proceso de sacar conclusiones.

La clave es establecer qué significan los resultados. ¿Cómo se aplican al mundo?



EXPLORABLE
Quiz Time!


Quiz:
Psychology 101 Part 2


Quiz:
Psychology 101 Part 2


Quiz:
Flags in Europe

[See all quizzes =>](#)

Qué se ha aprendido

En general, un investigador hará un resumen de lo que cree que se ha aprendido de la investigación y tratará de evaluar la fuerza de la hipótesis.

Aunque la hipótesis nula [1] sea aceptada, una conclusión sólida analizará por qué los resultados no fueron los predichos.

En la investigación observacional [2] sin hipótesis, el investigador analizará los descubrimientos y establecerá si se descubrió información nueva y valiosa.

Generar pistas para investigaciones posteriores

Sin embargo, muy pocos experimentos [3] arrojan resultados claros y concisos y la mayoría de la investigación provoca más preguntas que respuestas.

El investigador puede utilizar estas pistas para sugerir direcciones interesantes para estudios posteriores. Si, por ejemplo, la hipótesis nula [1] fue aceptada, todavía pueden existir tendencias evidentes dentro de los resultados. Éstas podrían ser la base de estudios posteriores o de un refinamiento y rediseño experimental.

Evaluación: fallas en el proceso de investigación

Posteriormente, el investigador evaluará los problemas evidentes del experimento. Se trata de evaluar críticamente las deficiencias y errores [4] en el diseño, que pueden haber influido en los resultados [5].

Hasta los diseños estricta y "verdaderamente experimentales [6]" deben hacer concesiones y el investigador debe ser cuidadoso al señalarlas, para justificar la metodología [7] y el razonamiento.

Por ejemplo, en la elaboración de conclusiones, el investigador puede pensar que otro efecto causal [8] influyó en los resultados y que esta variable no fue eliminada durante el proceso experimental [9]. Una versión refinada del experimento puede ayudar a lograr mejores resultados si el nuevo efecto es incluido en el proceso de diseño.

En el ejemplo del calentamiento global, el investigador podría determinar que las emisiones de dióxido de carbono no pueden ser las únicas responsables del calentamiento global. Podría decidir que otro efecto está contribuyendo, por lo que propone que el metano también sea considerado un factor de calentamiento global. Un nuevo estudio incorporaría el metano en el modelo.

Cuáles son los beneficios claros de la investigación

El siguiente paso es evaluar las ventajas y beneficios de la investigación.

En la medicina y la psicología, por ejemplo, los resultados pueden arrojar una nueva forma de tratar un problema médico, por lo que las ventajas son evidentes.

Sin embargo, una investigación bien construida es útil aunque implique solamente aportar

algo a la fuente del conocimiento humano. Una hipótesis nula [1] aceptada tiene un significado importante para la ciencia.

Sugerencias basadas en las conclusiones

La etapa final son las recomendaciones del investigador sobre la base de los resultados, dependiendo del campo de estudio. Este área del proceso de investigación [10] puede estar basada en la opinión personal del investigador e incluirá algunos estudios previos.

Por ejemplo, un investigador de la esquizofrenia puede recomendar un tratamiento más eficaz. Un físico podría postular que nuestra imagen de la estructura del átomo debería cambiar. Un investigador podría hacer sugerencias para el perfeccionamiento del diseño experimental o resaltar áreas de interés para estudios posteriores. Esta última pieza del trabajo es la más fundamental y reúne todos los descubrimientos.

La parte de un artículo de investigación [11] que produce un debate intenso y acalorado entre los científicos es aquella que se ocupa de sacar conclusiones [12].

Es fundamental en la determinación de la dirección tomada por la comunidad científica. No obstante, el investigador deberá justificar sus conclusiones.

Resumen: la fuerza de los resultados

La clave para la elaboración de una conclusión válida [13] es asegurarse que los procesos deductivos [14] e inductivos [15] sean utilizados correctamente y que se sigan todos los pasos del método científico [10].

Si la investigación tiene un diseño fuerte, el interrogatorio y el escrutinio se volcarán a la conclusión del experimento, en lugar de los métodos.

Fuente URL: <https://explorable.com/es/sacar-conclusiones?gid=1608>

Enlaces

- [1] <https://explorable.com/es/hipotesis-nula>
- [2] <https://explorable.com/es/estudio-observacional>
- [3] <https://explorable.com/es/la-realizacion-de-un-experimento>
- [4] <https://explorable.com/systematic-error>
- [5] <https://explorable.com/statistically-significant-results>
- [6] <https://explorable.com/es/disenio-experimental-verdadero>
- [7] <https://explorable.com/es/metodologia-de-la-investigacion>
- [8] <https://explorable.com/causal-reasoning>
- [9] <https://explorable.com/es/investigacion-experimental>
- [10] <https://explorable.com/es/etapas-del-metodo-cientifico>
- [11] <https://explorable.com/es/redacta-un-articulo-de-investigacion>
- [12] http://linguistics.byu.edu/faculty/henrichsenl/researchmethods/RM_3_06
- [13] <https://explorable.com/es/tipos-de-validez>
- [14] <https://explorable.com/deductive-reasoning>
- [15] <https://explorable.com/inductive-reasoning>