



## Desventajas de las revisiones de colegas <sup>[1]</sup>

Martyn Shuttleworth <sup>[2]</sup> 15.5K visitas

A continuación, te brindamos una lista de las desventajas de las revisiones de colegas.

- Debido a que el sistema de doble ciego <sup>[3]</sup> se utiliza muy poco por su falta de sentido práctico, a menudo existen denuncias sobre que los artículos son juzgados por la reputación del autor, no por su calidad.  
  
Un artículo excelente <sup>[4]</sup> escrito por un científico nuevo o disidente puede ser rechazado, mientras que un artículo de menor calidad pero no controversial, escrito por un investigador conocido, puede pasar el proceso de revisión de colegas <sup>[5]</sup>.
- Todo el proceso, especialmente para revistas <sup>[6]</sup> prestigiosas, es muy largo y costoso. Los artículos pueden estar demorados durante muchos meses hasta que llegue su aprobación y si un investigador tiene planificada una serie de experimentos <sup>[7]</sup>, esto puede obstaculizar su progreso.
- Gran parte del poder de decisión está en manos de los editores, que son el vínculo entre el autor y el árbitro. En la mayoría de los casos, esto está bien y ayuda a que el proceso fluya, pero a veces puede dar lugar a un mal uso de esta autoridad. Con frecuencia, los editores son acusados ??de rechazar arbitrariamente manuscritos antes de que lleguen a los colegas.
- Existe evidencia que indica que las decisiones son a menudo juzgadas por país: es más probable que una revista con sede en EE.UU. rechace artículos que no sean de su país, sin importar su calidad.
- A los revisores colegas se les puede dificultar la detección de conflictos de intereses, como la fuente de financiación <sup>[8]</sup> de un investigador. Simplemente pueden comprobar que la investigación haya seguido los protocolos aceptables.
- Si bien el proceso puede percibir omisiones y errores evidentes, es imposible que los críticos detecten determinados engaños <sup>[9]</sup> sin reproducir el experimento. Esta limitación no es catastrófica, pero las revistas sin duda podrían hacer un mejor trabajo para dejar

esto en claro.

- No existe un sistema de calificación de la calidad de la revisión de colegas. Cada revista tiene sus normas y no hay manera de conocer la experiencia y calidad de los críticos o editores. En el pasado, las revistas de menor reputación tenían menos lectores, pero Internet ha permitido que éstas tengan la misma accesibilidad y uso que las demás.

## Ventajas del proceso de revisión de colegas [10].

---

**Fuente URL:** <https://explorable.com/es/desventajas-de-las-revisiones-de-colegas>

### **Enlaces**

[1] <https://explorable.com/es/desventajas-de-las-revisiones-de-colegas>

[2] <https://explorable.com/users/martyn>

[3] <https://explorable.com/es/experimento-de-doble-ciego>

[4] <https://explorable.com/es/node/1159>

[5] <https://explorable.com/es/proceso-de-revision-de-colegas>

[6] <https://explorable.com/es/revistas-academicas>

[7] <https://explorable.com/es/investigacion-experimental>

[8] <https://explorable.com/research-grant-funding>

[9] <https://explorable.com/science-fraud>

[10] <https://explorable.com/es/ventajas-de-las-revisiones-de-colegas>